

Одговор на питања 4.

Наручилац	Град Нови Пазар - Градска управа за изворне и поверене послове
Адреса	Стевана Немање бр.2
Место	Нови Пазар
Број одлуке	404 - 267 /19
Датум	26 .12.2019.г.

Предме: Одговор на питања за јавну набавку – Радови на реконструкцији, доградњи О.Ш. „Братство“ и изградњи базена у Новом Пазару, број 404-267/19

1. На страни 11/250 конкурсне документације у делу који се односи на доказивање пословног капацитета поставили сте услов:

Да је понуђач у претходних шест година од дана објаве Позива на Порталу јавних набавки реализовао уговоре у укупној вредности од најмање 1.000.000.000,00 **динара без пореза на додату вредност**, а који се односе на извођење грађевинских и грађевинско занатских радова и инсталатерских радова (водовод, канализација, електроинсталације, инсталације грејања) на реконструкцији, адаптацији, санацији, изградњи и доградњи објеката високоградње (јавни објекти) од чега један уговор у укупној вредности од најмање 100.000.000,00 динара без пореза на додату вредност.

- Молимо наручиоца да измени конкурсну документацију у делу у ком се захтева искуство у извођењу радова на јавним објектима из разлога што извођачи радова поседују искуство и у радовима на приватним објектима. Сматрамо да пословно искуство и квалитет грађевинских радова не зависи од крајњег корисника објекта тј. да ли је објекат јавног или приватног карактера.
- Из ког разлога захтевате да се један уговор односи на вредност радова од најмање 100.000.000,00 динара без ПДВ? У каквој је логичкој вези износ од 100.000.000,00 динара са проценом ове јавне набавке која износи 528.471.726,00 динара ? Молимо вас да нам објасните какав логичан увид добијате из уговора вредног 100.000.000,00 динара без ПДВ да би разумели овај услов учешћа у поступку. Тражимо да овај услов изоставите као нелогичан и неоснован.

**Одговор: Захтевање искуства у извођењу радова на јавним објектима произилази из самог предмета јавне набавке, односно намене објекта на коме ће се изводити радови. Сепцифичност јавних објеката се огледа у томе што приликом извођења радова постоји отежавајућа околност да се објекти експлоатишу односно користе све време трајања радова што значајно утиче на динамику извођења радова и организацију градилишта. Наручилац је додатни услов пословног капацитета у погледу укупне вредности изведених радова и вредности изведених радова на основу једног уговора одредио у складу са чланом 76. и 77. Закона о јавним набавкама, а поштујући начела јавних набавки. Наведени додатни услов у потпуности одговара величини и обиму радова који треба да се изведу у**

оквиру предметне јавне набавке. Један реализовани уговор у укупној вредности од најмање 100.000.000 динара без ПДВ-а примерен је процењеној вредности јавне набавке и постављен је у циљу избора поузданог и компететног извођача, који поседује искуство у извођењу радова на комплексном објекту и као такав представља гаранцију успешне реализације јавне набавке. Имајући у виду процењену вредност јавне набавке Наручилац је приликом одређивања минималне вредности једног реализованог уговора водио рачуна да захтевана вредност не буде превисоко постављена како би омогућио већу конкуренцију међу понуђачима, а да се при томе не угрози квалитетна реализације јавне набавке.

2. У оквиру пословног капацитета осим горе наведене нелогичности, тражили сте да понуђач доказује извршену уградњу столарије на објектима високоградње јавне намене у вредности од 50.000.000,00 динара без ПДВ на највише два уговора.
  - Из ког разлога је битно искуство у уградњи столарије на објекту јавне намене кад је метод уградње исти и код објекта приватне намене тј. намена којој служи објекат не опредељује начин уградње столарије. Основано захтевамо да овај несврсисходан услов изоставите.
  - Из ког разлога наручилац предходно искуство извођача радова на уградњи столарије групише искључиво у највише два уговора? Из ког разлога је битно да се искуство стицало кроз највише два уговорна односа? Основано захтевамо да овај несврсисходан услов изоставите.
  - Којим писменим доказима се наручилац руководио кад је постављао услове у вези износа уграђене столарије у највише два уговора?

**Одговор: У вези са првим делом питања погледати одговор на питање број 1. први параграф.**

**Имајући у виду значајну вредност АЛУ столарије која треба да се угради на предметном објекту захтев да је понуђач преузео уговоре у вредности од најмање 50.000.000 динара без ПДВ-а на највише два уговора на уградњи столарије на објектима високоградње јавне намене постављени како би понуђачи доказали искуство и способност реализације комплекснијих и већих пројеката на уградњи столарије. Вредност од најмање 50.000.000 динара без ПДВ-а на највише два уговора у складу је са пројектованом вредношћу столарије која се уграђује на предметном објекту.**

**Наведени додатни услов у вези износа уграђене столарије на основу највише 2 уговора одређен је у складу са чланом 76. и 77. Закона о јавним набавкама а на основу вредности столарије из пројекта.**

3. У оквиру пословног капацитета наручилац захтева од понуђача искуство у испоруци и уградњи лифта на објекту високоградње јавне намене у оквиру једног уговора?
- Из ког разлога наручилац наглашава да искуство на уградњи лифта мора бити на објекту високоградње јавне намене кад квалитет уградње лифта не зависи од намјене објекта у ком се уграђује. Молимо вас да овај услов изоставите као неоснован јер морате прихватити и искуство на уградњи лифта на објекту приватне намене. Напомињемо да би овај услов чак требало избацити обзиром да не представља никакву специфичност да би био тражен као услов доказивања пословног капацитета.

**Одговор: У вези са првим делом питања погледати одговор на питање број 1. први параграф.**

4. У случају да је понуђач претходно пословно искуство стицао у оквиру конзорцијума да ли му се прихватају само радови које је самостално изводио као члан конзорцијума и да ли је у том случају неопходно доставити само Споразум о заједничком учешћу у том поступку јавне набавке као доказ којим се потврђује које радове изводи тај члан конзорцијума.

**Одговор: Уколико је понуђач претходно пословно искуство стицао у оквиру конзорцијума прихватају се само радови који је понуђач изводио самостално и непосредно као члан конзорцијума. У том смислу наручилац задржава право да уколико буде потребе од понуђача захтева додатно појашњење која ће му помоћи при прегледу вредновању и упоређивању понуда, на основу члана 93. Закона о јавним набавкама.**

5. У оквиру кадровског капацитета на страни 12/250 конкурсне документације наручилац је захтевао да понуђач располаже са 250 извршилаца?  
Молимо наручиоца да објасни на основу чега сматра неопходним да 250 извршилаца учествује у извођењу радова у овој јавној набавци. Којом методом је израчунато да ништа мање од 250 извршилаца неће успети да изведе доградњу школе и изградњу базена ? Који је распоред наручилац замислио за 250 извршилаца на објекту у ком ће се интезивно изводити настава за све време трајања радова.  
Молимо вас да коригујете овај услов јер предмет набавке није изградња читавог градског насеља већ доградња објекта школе у центру града Новог Пазара са изградњом базена. Молимо вас да кориговани број извршилаца буде у сразмери са предметом и динамиком извођења радова.

**Одговор: Укупна број извршилаца одређен је на основу обима и сложености радова, узимајући у обзир и све групе радова које је неопходно извести као и рок за завршетак радова.**

6. Из ког разлога наручилац у оквиру кадровског капацитета захтева да у оквиру претерано тражених 250 извршилаца минимално 20 грађевинских радника буде способно за рад на висини? Овде оспоравамо захтев да се доставља лекарско уверење о здравственој способности за рад на висини јер се оно односи на здравствено стање запосленог и као такво представља податак о личности на основу Закона о заштити података о личности.  
Захтевамо да наручилац изостави овај услов као недозвољен за употребу и обраду података.

**Одговор:** Наручилац је наведени захтев поставио у складу са врстом радова који ће се изводити на предметном објекту у циљу спречавању ризика повређивања радника приликом извођења радова на висини, а на основу Закона о безбедности издрвља на раду, Правилника о заштити на раду при извођењу грађевинских радова, Правилника о превентивним мерама за безбедан и здрав рад при коришћењу опреме за рад и Уредбе о безбедности и издрвља на раду на привременим и покретним градилиштима.

Сагласно одредбама Закона о заштити података личности („Службени Гласник РС“, број 87/18) са подацима о личности садржаним у понудама понуђача Наручилац поступа у својству Обрађивача, док понуђач има својство Руковаоца. Наручилац се обавезује да у складу са Законом о заштити података о личности податке о личности неће чинити доступним трећим лицима без изричите сагласности Руковаоца, осим у случајевим прописаним важећом законском регулативом, када сагласност није потребна.

7. Из ког разлога наручиоцу није важно, као услов за испуњавање кадровског капацитета, располагање са инжењером који поседује лиценцу 434 ( одговорни извођач радова транспортних средстава, складишта и машинских конструкција и технологија) обзиром да је опис делатности за наведену лиценцу извођење радова на уградњи опреме и монтажи лифтова, дизалица, транспортера за расути терет, тракастих транспортера и сл. Обзиром да се тражи као посебно пословно искуство - уградња лифта, логично и у вези са јавном набавком би било захтевати располагање са инжењером лиценцираним 434 лиценцом а чија знања не поседују тражени инжењери са 400, 413, 430, 450 и 453 лиценцом.

**Одговор:** Наручилац не прихвата сугестију заинтересованог понуђача. Конкурсна документација остаје непромењена у погледу захтеваних инжењера са лиценцама.

8. На страни 245/250 конкурсне документације у обрасцу бр. ХИВ Образац изјаве о техничкој опремљености у првом пасусу где су упуства за попуњавање обрасца, између осталог је тражено да се наведе и садашња вредност опреме. Да ли је заиста неопходно да понуђачи процењују опрему у моменту предаје понуде и из

ког разлога је наручиоцу битан податак о „садашњој вредности“ опреме са којом понуђач располаже? Осим оспореног услова примећујемо да у наведеном обрасцу не постоји рубрика за уписивање садашње вредности опреме. Молимо вас да уважите наш захтев и измените конкурсну документацију.

**Одговор: Неуписивање садашње вредности опреме у образац Изјаве о техничкој опремљености непредставља битан недостатак због којег би понуда понуђача била одбијена као неприхватљива, стога понуђачи нису дужни уписати садашњу вредност у наведени образац. Понуђачима је остављена могућност да садашњу вредност упишу у колону „Напомена“**

9. У Предмеру на страни 108/250 конкурсне документације у оквиру Изолатерских радова наручилац је навео опис радова:

*Израда хоризонталне хидроизолације пресецањем хидрауличким машинама зидова од опеке, дебљине од 17 до 38 цм и постављањем ХИО-мастер шина или одговарајуће технологије. Постојеће зидове извести електрохидрауличким машинама високих перформанси и дијамантским резним алатима. Пресецање вршити у ламелама ширине од 20 до 30 цм. Из реза одстранити прашину. Као водонепропусну баријеру уградити пластичне полукруте профилисане ХИО-мастер шине. Пре уградње висину ХИО-мастер шина прецизним брушењем оптимизовати према висини реза да би шине самостално својом конструкцијом спречила слегање објекта, а вертикална крилца преузела у потпуности вертикално оптерећење. Резове ињектирати посебно развијеном водонепропусном цемент полимерном масом контролисаног квалитета. Ињектирана маса мора у потпуности да испуни цео профил шине и да адхезијом чврсто споји шину са горњом и доњом површином реза, стварајући нову монолитну спојницу зида. Чврстоћа на притисак саме шине је мин. 9,00 МПа, а у комбинацији са ињектираном масом, новом спојницом, је мин. 42 МПа. ХИО-технологија је заштићена међународним патентом бр. П-273/98, а у земљи ПЦТ/УУ 98/00020.*

*Обрачун по м1 зида*

<i>Зидови дебљине 17цм</i>	<i>м1</i>	<i>113.60</i>
<i>Зидови дебљине 38цм</i>	<i>м1</i>	<i>186.70</i>

Из описа радова је јасно да је у питању јединствена патентом заштићена ХИО технологија пресецања капиларне влаге. Обзиром да је ХИО технологија заштићена патентом самим тим је не може изводити ни један други понуђач осим предходно наведеног носиоца патента ХПС ХИО-ПРОТЕКЦИОН СИСТЕМ из Новог Сада. У овом случају наручилац вероватно несвесно фаворизује потенцијалног понуђача ХПС ХИО-ПРОТЕКЦИОН СИСТЕМ из Новог Сада, односно групу понуђача у чијем ће саставу наступати овај понуђач у овом поступку јавне набавке и чини га неизоставним понуђачем. Захтевамо од наручиоца да омогући равноправно учешће свим учесницима у поступку јавне набавке тако што ће омогућити да се уместо постојеће ХИО технологије прихвати одговарајућа заменска технологија или друге методе пресецања капиларне влаге као што је ињектирање а која мора да буде описана на објективан и недискриминаторски начин и да одговара потребама наручиоца у смислу члана 70.став 1. Закона о јавним набавкама.

**Одговор: Израда хоризонталне хидроизолације применом ХИО технологије предвиђена је пројектом. У обрасцу структуре цена, на страни 108. конкурсне документације, опис ХИО технологије је праћен рачима „или одговарајуће“ штто значи да је прихватљиво и свака друга технологија израде хоризонталне хидроизолације која задовољава описане техничке карактеристике. Наручилац је одредио техничке спецификације у складу са чланом 71. и 72. Закона о јавним набавкама.**

**Комисија за јавну набавку**